

Gegadigden in buurtschap Aarle voelen zich op verkeerde been gezet

Gemeente Best ontkent gesjoemel bij grondverwerving in buitengebied

Door Guido t'Sas/hhBest.nl

02|03|07

De Gemeente Best (wethouder Vic Kerkhof, portefeuillehouder reconstructie buitengebied) ontkent ten stelligste dat zij vorig jaar bij verwerving van grond met opstallen in de buurtschap Aarle particuliere gegadigden op het verkeerde been zou hebben gezet. Ook is het volgens de gemeente niet zo, dat zij al bij voorbaat de 'hoogste bidder' met 50.000 euro zou hebben overtroefd, waardoor de grond naar de gemeente is gegaan. Wethouder Kerkhof verklaart verder nadrukkelijk dat voorkeursbehandeling van ambtenaren bij het toewijzen van bouw kavels in Best voor goed tot het verleden behoort. De wethouder kan niet ontkennen dat dit in het verleden, met name bij de aanleg van de wijk Heivelden, wel is gebeurd.

Er is ongerustheid onder bewoners van de Bestse buurtschappen over de toekomst van het buitengebied, waarbij het vertrouwen in het gemeentebestuur onder druk staat. Dit wordt onder meer veroorzaakt door de vermeende gang van zaken rond de verkoop van een boerderij in Aarle, de Sint-Annahof, in 2006.

In het voorlichtingstraject rond deze verkoop zouden particuliere gegadigden door de gemeente op het verkeerde been zijn gezet, doordat de hun verstrekte informatie wezenlijk verschilde van wat weken na de verkoop als de werkelijkheid moest (en nog moet) worden beschouwd. Het ging om allerlei beperkende gebruiksbeperkingen, voortvloeiend uit het geldende bestemmingsplan buitengebied en uit het feit dat het huis Sint-Annahof (uit 1956) op de monumentenlijst staat. Hierdoor werd het bij inschrijving te koop aangeboden object voor potentiële kopers minder aantrekkelijk. Als zij hadden geweten of begrepen, dat die beperkende bepalingen wel eens op losse schroeven zouden kunnen komen te staan, zoals zij menen af te leiden uit een korte tijd later ter visie gelegd 'Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Best 2006', zouden zij wellicht anders hebben gehandeld.

Notenbomen

In het voorjaar van 2006 overleed op 90-jarige leeftijd de eigenaar/bewoner van de Sint-Annahof, rustend landbouwer Jan Latijnhouwers. De Sint-Annahof is een naoorlogs woonhuis (gebouwd in 1956) aan de Aarleseweg nummer 3, bij de kruising met de Kapelweg (tegenover het buurtvoetbalveld), waaraan een lange varkensstal is vastgebouwd. Ernaast en op een groot terrein achter het huis, dat aan de westzijde begrensd wordt door de Sint-Annaweg, ligt een aantal grote kippenhokken in min of meer vervallen staat. Het geheel wordt beschouwd als een voorbeeld van naoorlogse agrarische schaalvergroting. Bijzonder is ook, dat het hele terrein door notenbomen is omzoomd.

Toen de erven Latijnhouwers hadden besloten tot verkoop bij inschrijving, bleek er voor dit complex (zoals trouwens voor alles wat in deze omgeving op kortere of langere termijn op een nieuwe bestemming ligt te wachten) veel belangstelling te bestaan, ook bij omwonenden in Aarle. De gemeente, om informatie gevraagd over de mogelijkheden van dit onroerend goed, deelde geïnteresseerden mee dat het woonhuis op de gemeentelijke monumentenlijst staat, zodat het wel zou kunnen worden gerenoveerd maar onder strikte voorwaarden. De kippenhokken konden blijven staan, of afgebroken. Bij herbouw zouden de originele fundamenteën in acht moeten worden genomen. In het geval van sloop van deze kippenhokken zou een nieuw bijgebouw van de Annahof maximaal 150 m² oppervlakte mogen beslaan.

De verkoop was in handen van de Bestse makelaar Van den Berk & Kerkhof. In de aanloop tot die verkoop zou de gemeente te kennen hebben gegeven dat zij 'altijd 50.000 euro meer zou betalen dan de hoogst biedende'. Een woordvoerder van de makelaardij zegt desgevraagd, dat degene die de

verkoop destijds heeft behandeld ziek is en dat hij over de gang van zaken niets kan zeggen. Grond met opstallen werden op 5 mei 2006 aan de gemeente verkocht. Wethouder Vic Kerkhof ontkent ten stelligste, dat de gemeente Best de aankoop op deze manier zou hebben geforceerd.

Kernrandzone

De wethouder meent verder te kunnen aantonen, dat de informatie in een via de balie van het gemeentehuis aan potentiële kopers verstrekt pakketje 'niet wezenlijk verschilt' van de info die valt te ontleen aan het 'Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Best 2006', dat op 16 juni, koud een maand na de verkoop van Annahof, ter inzage werd gelegd.

In dat pakketje zaten namelijk gegevens over het geldende Bestemmingsplan Buitengebied 2002 en de inhoud daarvan week volgens de wethouder nauwelijks af van het plan dat ter inzage kwam te liggen.

De heer Kerkhof maakt bezwaar tegen het woord 'verweer' als de verslaggever dit in het kader van dit gesprek gebruikt. Hij zegt dat hij tot dusver geen klachten over de gang van zaken rond de Annahof heeft ontvangen, dus dat het hem in dit geval om niet meer gaat dan om 'informatie' van zijn kant.

Verder wijst de wethouder er op, dat het naderen van de verstedelijkingsgrens tot voorbij de Aarleseweg helemaal niet nieuw is. Sinds 2004 behoort het gebied, begrenst door de Aarleseweg, de Sint-Annaweg en de aan de overkant van de Oirschotseweg lopende Heuveleindseweg tot de zogenaamde *kernrandzone*. Dit staat een structuurplan van het Samenwerkingsorgaan Regio Eindhoven (SRE), dat door de provincie is goedgekeurd.

Tenslotte wil wethouder Kerkhof 'heel indringend' verklaren, dat ambtenaren van de gemeente Best geen voorkeur genieten of zullen genieten bij het toekennen van bouw kavels. Hij kan niet ontkennen dat dit in het verleden, met name bij de totstandkoming van de wijk Heivelden, wel eens het geval is geweest, maar dat zou min of meer in samenhang zijn geweest met de verplichting van ambtenaren, zich metterwoon in Best te vestigen.